

THE GLOBE AND MAIL 

The lethal war on Mexico's journalists

JOHN RALSTON SAUL

From Friday's Globe and Mail

Published Friday, Jun. 03, 2011

Mexico's human-rights rhetoric is second to none. It has been like this for a decade. The government has signed or ratified more than 20 human-rights treaties and considered more than 1,000 recommendations from various human-rights organizations. These fine words and political gestures contradict the failure of successive administrations to tackle the reality of Mexican corruption and impunity – issues intensified by President Felipe Calderon's "war on drugs."

One horrendous byproduct of the war on drugs has been what amounts to systemic state-sanctioned violence against journalists who expose government corruption and its ties to drug traffickers. Given the number killed per year, Mexico is now the world's most dangerous country in which to be a journalist. In 2010, it tied with Pakistan for this honour.

Mr. Calderon began militarizing his campaign against the drug trafficking organizations in December, 2006. The resulting wave of violence that killed more than 35,000 Mexicans, provoked an unprecedented spree of threats, kidnappings and torture, all aimed at intimidating the public and silencing the press. Since 2000, as many as 66 journalists have been killed, most of them in the northern border states.

Faced with this crisis, Mr. Calderon's administration has continued the pattern established by its predecessor. It attempts to beguile Mexicans and international observers with superficially impressive measures that do little to halt a worsening human-rights crisis. Most attacks on journalists are not properly investigated. And when they are, authorities rarely secure convictions. Many of the most vaunted legal reforms are patently hollow.

Take the creation of a special prosecutor's office for the attention to crimes committed against freedom of expression. It sounds wonderful, except that the prosecutor has no formal powers to investigate these crimes or to lay charges. Or even to handle drug trafficking cases. Four years of carnage and the office has averaged no more than a single prosecution a year.

This and a great deal more is laid out in a new report, *Corruption, Impunity, Silence: The War on Mexico's Journalists*. This is a joint effort by the University of Toronto faculty of law's international human-rights program and the Canadian centre of PEN International. It deals with

the Mexican government's deceptive manoeuvres, and its related failure to stand up against repeated assaults on free expression.

This is the most thorough investigation I have seen of the Mexican situation. The report blames a "strategy of minimization" in which the Mexican government deliberately "crafts a minimal concession, such as a bill or policy that does not actually solve the problem" while trumpeting its efforts to all who will listen. The report is clear: This strategy has led to deaths, human-rights violations and limitations on freedom of expression.

The Mexican government insists that attacks on journalists "are perpetrated, essentially without exception, by organized crime." This new report lays out indications that in 2009, state agents were responsible for two out of every three recorded attacks. Journalists have learned to "steer clear of provocative local reportage." In Ciudad Juarez and parts of Tamaulipas, practically no information enters or leaves the state unless it has been vetted by some combination of state authorities and organized crime.

Free expression in Mexico is stifled by heavy-handed authoritarian attitudes that have survived the country's recent democratic changes. Community radio broadcasters who face no known threats from drug traffickers are routinely subject to violence, intimidation and sometimes death. The most likely source of these attacks? Local politicians. The state eagerly prosecutes many of these citizen journalists, using Byzantine regulatory procedures. Antiquated criminal libel, slander and defamation laws remain on the books in 15 states. Civil defamation suits are routinely used to silence journalists.

Canada and the United States should be deeply disturbed by their NAFTA partner's disregard for freedom of the press and the safety of journalists. Neither has held Mr. Calderon's government to account for its disastrous drug war, nor for its evasions and false claims about the resulting impunity and violence against journalists. Instead they seem to accept at face value the ongoing rhetoric of high-sounding recommendations and toothless reforms. In late May, the European Parliament's subcommittee on human rights went to Mexico, where it sided with "all human-rights defenders" and called for "an end to impunity."

But the subcommittee couldn't help expressing encouraging words, for example about the special prosecutor's office and a recently created journalist protection program. Yet, as the University of Toronto-PEN Canada report clearly demonstrates, neither of these programs has provided any real protection.

Until the governments of Canada and the United States and bodies such as the European Parliament question the façade of reassuring rhetoric, Mexico's lethal war on journalists will continue. This war, commonly described as a struggle against drug lords, has a great deal more to do with police, military and political links to organized crime, decades of government corruption and institutionalized limitations on freedom of expression.

John Ralston Saul is the international president of PEN International.

Journalistes assiégés au Mexique

-- John Ralston Saul

Quand il revient aux droits de la personne, le Mexique est hors pair en rhétorique – et ce, depuis maintenant dix ans. Le gouvernement mexicain a signé ou ratifié plus de 20 traités des droits de la personne et a considéré plus de 1000 recommandations issues de nombreuses organismes. Mais toutes ces déclarations et tous ces beaux gestes démentent la réalité au Mexique : la faillite de gouvernements successifs à combattre la corruption et l'impunité. Ces problèmes ont pris de l'ampleur dans le contexte de l'offensive du président Felipe Calderón contre le trafic de drogue. Une conséquence affreuse de cette guerre contre la drogue : on a vu s'établir un régime de violence systématique, sanctionné par l'état, contre les journalistes qui osent exposer la corruption du gouvernement et ses liens avec les narcotrafiquants. Compte tenu du taux de mortalité de ses journalistes, le Mexique est maintenant le pays le plus dangereux pour exercer la profession de journaliste. En 2010, il partage cet honneur avec le Pakistan.

Le président Calderón lance son offensive militaire contre les cartels en décembre 2006. Il s'ensuit une vague meurtrière qui a tué plus de 35,000 Mexicains et déclenché une série de menaces, d'enlèvements et de torture – tout dans le but d'intimider le public et bâillonner la presse mexicaine. Depuis 2000, jusqu'à 66 journalistes ont été tués, la plupart dans les provinces frontalières au nord.

Face à cette crise humanitaire, l'administration Calderón n'a fait que suivre le modèle de ses prédécesseurs. Elle voudrait leurrer les Mexicains et les observateurs internationaux avec des mesures superficielles qui ne suffiront pas à étancher une crise qui s'empire. Peu d'attaques sur les journalistes font l'objet d'une enquête. Encore plus rares sont les cas où les autorités obtiennent une condamnation. La plupart des réformes juridiques, même les plus vantées, sont vides de sens. Par exemple, on a récemment créé un bureau de procureur contre les crimes à la liberté d'expression. Merveilleux, non ? Sauf que le procureur ne détient pas l'autorité d'investiguer de tels crimes, de porter plainte, ou de poursuivre en justice les cas liés au trafic de drogue. Après quatre ans de brutalité, le procureur n'a obtenu qu'une condamnation par année.

Tout cela fait l'objet d'un nouveau rapport, *Corruption, impunité, silence : Journalistes assiégés au Mexique*, une initiative du Programme sur les droits de la personne de la faculté de droit à l'Université de Toronto et du Centre canadien du PEN international. On y souligne les manœuvres trompeuses du gouvernement mexicain, ainsi que son incapacité à combattre les menaces à la liberté d'expression. C'est la meilleure enquête sur la situation au Mexique que je connais. Le rapport dénonce la « stratégie de minimisation » qu'emploie le gouvernement mexicain : il « crée une concession minimale, par exemple un projet de loi ou une politique qui ne

répond pas au problème », pour ensuite la claironner à n'importe qui veut écouter. Le rapport est clair : cette stratégie a entraîné morts, violations des droits des journalistes, et limitations indéfendables de la liberté d'expression.

Le gouvernement mexicain insiste que la violence contre les journalistes est, « presque sans exception, l'œuvre d'organisations criminelles ». Cependant, le nouveau rapport indique qu'en 2009 les agents du gouvernement étaient responsables de deux tiers des agressions documentées. Les journalistes ont appris à « éviter les reportages locaux provocants ». À Ciudad Juárez et dans certaines régions de Tamaulipas, aucune information n'est communiquée sans l'approbation des autorités étatiques, d'une part, et du crime organisé, de l'autre.

La liberté d'expression au Mexique est étouffée par un dirigisme autoritaire qui a survécu aux changements démocratiques récents. Les journalistes de radio communautaire – qui ne sont point menacés par les trafiquants – sont souvent victimes de violence, d'intimidation et même de meurtre. Qui est à l'origine de ces agressions ? Des politiciens locaux. L'état poursuit allégrement plusieurs de ces journalistes citoyens, se basant sur des règles byzantines. Quinze états conservent encore des lois vétustes sur la diffamation criminelle et la calomnie. On a souvent recours à des actions en libelle diffamatoire pour bâillonner les journalistes.

Un tel mépris de la liberté de la presse et de la sécurité des journalistes devrait préoccuper grandement le Canada et les États-Unis, partenaires du Mexique de l'ALÉNA. Une guerre désastreuse contre la drogue, violence contre les journalistes, des crimes commis avec impunité – et pourtant le Canada et les États-Unis n'ont pas encore tenu le gouvernement Calderón responsable pour son évasion et ses mensonges. Tout au contraire, ils semblent prendre au pied de la lettre cette rhétorique de recommandations nobles et de réformes inefficaces. À la fin mai, la sous-commission « droits de la personne » du Parlement européen a voyagé au Mexique, où l'on a beaucoup parlé de « la défense des droits de la personne » et de « la fin de l'impunité ». Mais la sous-commission s'est trompée en faisant l'éloge des initiatives du gouvernement mexicain, incluant le bureau du procureur et un nouveau programme qui vise la protection des journalistes. Hélas, comme le confirme le rapport publié par l'Université de Toronto et PEN Canada, ces programmes sont peu efficaces.

La guerre contre les journalistes au Mexique continuera si les gouvernements du Canada et des États-Unis, ainsi que les Européens, ne questionnent pas la façade rassurante et le discours apaisant du gouvernement mexicain. Cette guerre, qu'on voudrait attribuer à la lutte contre les cartels, est davantage liée à des décennies de corruption officielle ; les liens de la police, des militaires et des politiciens au crime organisé ; et les restrictions systématiques à la liberté d'expression.

John Ralston Saul est président du PEN international, l'organisme littéraire dédié à la liberté d'expression avec 144 centres dans 102 pays.

Traduit par Laura Berger.